

Ve Frýdku-Místku dne 14.8.2012

Věc:

1. Upozornění na kritickou situaci ve Vaku Zlín
2. Předložení informací a dokumentů dokládající činnost organizované skupiny vedoucí k uzavření nevýhodných smluv pro Vak Zlín
3. Žádost o doložení ekonomické výhodnosti provozního modelu pro Vak Zlín
4. Žádost o doložení pravdivosti a naplnění obsahu slibů uvedených ve Zprávě představenstva o prodeji části podniku Vaku Zlín předložené akcionářům vaku Zlín na valné hromadě 30.4.2004

Vážení členové orgánů společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a.s.,

obracíme se na vás, protože jsme přesvědčeni o tom, že situace Vaku Zlín je kritická. Vak Zlín je prakticky „vytunelován“ a z dlouhodobě není díky provoznímu modelu schopen prosté reprodukce.

Jsme přesvědčeni, že účetní závěrky a výroční zprávy jasně dokládají, že Vaku Zlín a jeho akcionářům vznikají každý rok škody v řádech desítek milionů korun, což je již evidentní z účetních výkazů. Dle našeho názoru osoby odpovědné za tento stav a dnes odpovědné za jeho pokračování, s plným vědomím o negativní a kritické situaci ve Vaku Zlín zatajují před akcionáři a občany Zlínska podstatné informace a umožňují pokračování „tunelování“ Vaku Zlín. Došli jsme k závěru, že hospodářské výsledky, vývoj ekonomických ukazatelů, každoroční růsty cen vody, zisky soukromé firmy, které tvoří na majetku Vaku Zlín a nemožnost čerpání dotací z EU dokládají, že osoby v orgánech Vaku Zlín nejednaly a nejednají v zájmu Vaku Zlín. Jsme přesvědčeni, že dochází k protiprávní činnosti a obrátili jsme se na soudy i policii, navíc informujeme také Evropskou komisi, protože jde o celorepublikový problém.

Jsme přesvědčeni, že většina z Vás výše uvedené ví. Svědčí o tom valné hromady a informace dlouhodobě nesdělované akcionářům Vaku Zlín, hospodářské výsledky Vaku Zlín a Veolie, dopady provozního modelu na dotace z EU, nesrovnatelně velký růstu cen vodného a stočného oproti vodárnám, která zůstaly v podobě smíšených vodáren (např. Vsetín, Kroměříž, Slovácko). Trvalá neochota vedení Vaku Zlín (i nového) doložit ekonomickou výhodnost provozního modelu pro Vak Zlín (90% akcionářů jsou města a obce) a neochota doložit plnění slibů ze Zprávy představenstva o prodeji části podniku předložené akcionářům 30.4.2004 to dokazuje také. Když předseda představenstva odpoví akcionáři (vlastníkovi společnosti) na valné hromadě na otázku: „*Je zavedený model pro akciovou společnost výhodný? Pokud ano, v čem?*“ „**Na to Vám nebudu odpovídat**“, tak to vypovídá o všem.

Protiprávní stav řeší soudy a příslušné orgány. Dle našich právníků protiprávní jednání kontinuálně pokračuje a navazuje každým účetním obdobím i pod novým vedením Vaku Zlín. Z pohledu vyvození následné odpovědnosti nám doporučili vás informovat, aby bylo doložitelné, že jste informováni, stejně jako vaši předchůdci. Zasiláme vám proto na DVD dokumenty o jednotlivých krocích, které prováděla ve Vaku Zlín a kolem Vaku Zlín organizovaná skupina osob, jednající pod jednotným místem vedení (seřazené v časové řadě) na nosiči, které jsme předali soudu a státnímu zastupitelství.

V případě potřeby dalšího dokazování budeme požadovat u soudu svědecké výpovědi lidí, kteří seděli v orgánech v době, kdy představenstvo Vaku předložilo akcionářům návrh realizovat smlouvy s Veolií. Pro doložení pokračování protiprávní činnosti, budeme požadovat svědectví nových lidí ve vedení

Vaku. Tím, že vám informace poskytujeme, zamezíme „ztrátě paměti“ jaká u soudu postihla pana Soldána. Jemu zasíláme data také a požádáme soud o jeho nové svědectví.

Vak nemá peníze, města nemají peníze. Na adrese <http://www.vodarenstvi.com/templates/content-left-right/2012/a01-zisky-z-vody-2012-veolia-zlin-ol-prostějov.pdf> najdete graf porovnávající zisky Vaku Zlín, Vaku Olomouc, Vaku Prostějov a Veolie. Peníze za vodu končily původně u městských vodáren. Vaku Zlín schází peníze na investice, dotuje ho kraj, hospodaří se záporným hospodářským výsledkem nebo „za nulu“, je předlužený a stojí před investicemi, které nemá z čeho financovat. V rozporu se sliby z let 2001-2004 přehazuje investiční břemeno na města a obce, kterým sliboval, že zavedení provozního modelu Vaku Zlín (hlasování PRO) znamená „odbřemení veřejných rozpočtů měst a obcí“. Dnes na majetku Vaku Zlín vydělává soukromá společnost desítky milionů korun ročně.

Žádáme Vás, jako osobu svým postavením odpovědnou, o doložení ekonomické výhodnosti provozního modelu pro Vaku Zlín. Mimo jiné žádáme o informaci, za jakou cenu byli při prodeji provozní části podniku převedeni na Veolii v oboru školení zaměstnanci a za jakou cenu bylo převedeno 10 let budované portfolio smluvních vztahů Vaku Zlín. Ve znaleckých posudcích nejsou tyto hodnoty nijak oceněny.

Žádáme Vás, jako osobu svým postavením odpovědnou, o doložení pravdivosti obsahu Zprávy představenstva o prodeji části podniku Vaku Zlín předložené akcionářům na VH 30.4.2004.

Rozhodnutí zda odpovíte je samozřejmě na vás. Informace od nás máte, o ekonomické situaci Vaku Zlín jste informováni svým působením v jeho orgánech. Pokud se mezi vámi najdou lidé, kteří jsou ochotni pomoci změnit dle nás nevýhodný a protiprávní stav ve Vaku Zlín budeme rádi. Jedině důsledným postupem a dokladováním půjde dostat Vak Zlín zpět do postavení ve kterém byl. Jedině tak bude Vak Zlín moci čerpat dotace na nezbytné investice a jediné tak bude mít veřejná správa pod kontrolou peněžní toky za vodu a cenu vody. Reálně činěné kroky vedoucí k návratu Vaku Zlín do pozice provozovatele svého majetku ukáží, zda někdo takový mezi politiky na Zlínsku existuje nebo je v podstatě jedno, kdo na radnici sedí.

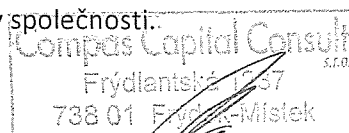
Město Zlín nechalo udělat rozbor stavu hospodaření Vaku Zlín u externí firmy¹. Pokud je rozbor pravdivý, tak z něho musí plynout námi dlouhá léta sdělované skutečnosti – Akcionáři byli k hlasování PRO zmanipulováni a rozhodovali na základě nepravdivých informací Vak Zlín. Díky provozní smlouvě s Veolii není Vak Zlín schopen tvořit dlouhodobě zdroje na prostou reprodukci svého majetku. Provozní model znemožní Vaku Zlín čerpat dotace z EU. Zisky z prodeje vody realizované na infrastruktuře Vaku Zlín končí místo ve Vaku u soukromé společnosti, což je v rozporu s dotačními principy. Sliby inflačního růstu cen vody jsou lživé.

Obracíme se na vás jako na jednotlivé osoby nikoliv jako na orgány společnosti.

S pozdravem

Compas Capital Consult, s.r.o.

Ing. Radek Novotný



¹ <http://www.parlamentnilisty.cz/zpravy/Zlin-Mesto-posiluje-pozici-VaK-vuci-Moravske-vodarenske-237746>
Radnice si nechala také zpracovat důkladnou analýzu situace ve vodárenství na Zlínsku.