

Vážená paní poslankyně, vážený pane poslanče,

patříte do skupiny poslanců, kteří předložili dne 16. září 2020 plénu Poslanecké sněmovny ČR ke schválení návrh Ústavního zákona o ochraně vody a vodních zdrojů.

Voda a celý systém správy vody je pro stát a občany zcela zásadní a u takto strategické suroviny jsou chyby neakceptovatelné. Proto vás na ně znovu, tentokrát veřejně upozorňuji a žádám o jejich odstranění. Pokud k němu nedojde, pak žádám o vysvětlení a zdůvodnění takového přístupu.

Verze návrhu zákona, kterou prezentujete jako poslanecký návrh, byla dle mých informací zpracována v první polovině roku 2020 Ministerstvem zemědělství pod vedením ministra Tomana.

Se zněním návrhu ministerstva a vaším návrhem jsem se podrobně seznámil. Srovnáním obou návrhů ústavních zákonů a důvodových zpráv jsem zjistil, že **jde o zcela totožný materiál.**

Na žádost několika poslanců jsem v červnu 2020 zpracoval rozbor¹ návrhu ústavního zákona připraveného Ministerstvem zemědělství. Vyplynulo z něj, že **v navržené podobě je pro stát a jeho občany více než nevýhodný.** Proto jsem dne 17. června 2020 tento rozbor jmenovitě předal přes podatelnu PS ČR i Senátu **každému poslanci** i senátorovi (kromě tří lidí, u kterých by to zbytečné, protože léta pracují ve prospěch koncernů).

Rozbor dokládá, proč **je návrh zákona potřeba přepracovat a doplnit o zásadní část**, jinak nejde o zákon, který chrání zájmy nás občanů a státu. **Rozbor rovněž vysvětluje, proč je bez přehánění past na naše peněženky a veřejné rozpočty.**

Čl. 23 Ústavy ČR stanoví, že každý poslanec a senátor skládá tento slib:

"Slibuji věrnost České republice. Slibuji, že budu zachovávat její Ústavu a zákony. Slibuji na svou čest, že svůj mandát budu vykonávat v zájmu všeho lidu a podle svého nejlepšího vědomí a svědomí."

Díky postavení poslance a slibu, který jste složili, jste povinni hájit zájmy občanů, kteří Vám dali důvěru. **Vše kolem vody nakonec zaplatí vždy pouze občané, proto mají právo, aby systém i zákony byly nastaveny v jejich zájmu.**

Navrhujete ústavní zákon, který stanovuje, že **občané jsou povinni zaplatit vše na vstupu a chodu odvětví.** Pak musí tentýž zákon **stanovit a garantovat i práva občanů na konci odvětví.** Jinými slovy vše co občané zaplatí ve vodném a stočném skončí ve vodárenství, ne na účtech soukromých firem.

Finance vybrané od občanů z daní, použité pro financování investic zajišťující řešení sucha, obnovy infrastruktury, dodávky a čištění vody a zadržení vody v krajině, budou-li generovat zisk, pak nebudou ziskem soukromých firem. Jak víte, je to i pravidlo ve směrnících EU k poskytování dotací.

Ústavní zákon zásadním způsobem ovlivní život občanů a systém správy a prodeje vody v ČR. Je to vždy „jen“ **občan, kdo zaplatí vše**, co se hospodaření s tímto životadárným zdrojem, zaplatí. Je to **občan,**

¹ <https://pravdaovode.cz/rozbor-uz-ochrany-vody/>

daňový poplatník, kdo **financuje přehrady, infrastrukturu, vyčištění i dodávku vody**. Je to občan, kdo v souladu s logikou předpokládá, že to, co do vodárenství investuje, končí ve vodárenství a nikoli na účtech zahraničních korporací a překupníků.

Občan se však téměř 30 let hluboce mýlí. Nic takového v stávajícím systému a v zákonech stanovené není. Naopak z odvětví, kde schází miliardy na investice, odtékají miliardy z vodného a stočného do zahraničí a **investice do infrastruktury často slouží ke generování zisků koncernů**. Cena vody vyrostla na úroveň cen západní Evropy, i když příjmy většiny občanů na úrovni západní Evropy nejsou. Navíc EU odmítla dotovat městské vodárny, které často protiprávně uzavřely smlouvy s koncerny.

Absurdní a pro stát nevýhodný a **často protiprávní stav**, (soudy mi dávají za pravdu), **20 let nikdo z politiků neřeší**, i když je od roku 2002 pravidelně informuji². Rozsudky i ústavní nálezy³, kterých jsem dosáhl, jsou všem dostupné díky Nadačnímu fondu PRAVDA O VODĚ⁴.

K nápravě mělo dojít díky Ústavnímu zákonu. Zákonu, který na dlouhá desetiletí ovlivní život každého občana naší země. **V podobě, kterou prošel v prvním čtení**, a byl poslán do čtení druhého, **rozhodně nápravou není. Naopak.**

Žádám proto každého z Vás veřejně, abyste mi před „druhým čtením“ návrhu zákona písemně odpověděli na otázky:

- Proč předkládáte návrh zákona zpracovaný ministerstvem jako vlastní návrh a pokud to je váš návrh, tak prosím o informaci s kým jste jeho podobu konzultovali?

- Jaký objem zisků z provozování vodovodů a kanalizací odtekl od roku 2000 do roku 2019 z koncernových vodáren do zahraničí? Jaký objem zisků vygenerovaly za stejnou dobu městské vodárny/města, které s těmito koncerny uzavřely smlouvy a provozní vodovodů a kanalizací?

- Proč v návrhu zákona není zapracováno právo na vodu, poskytované jako veřejná služba a že investice realizované státem/samosprávami, nebudou nadále zneužívány jako „skrytá“ veřejná podpora soukromých společností?

- Proč v něm není začleněna zásada, že vlastnictví infrastruktury (náklady), stejně tak i správa a provozování infrastruktury (výnosy) bude trvale v rukou státu/samospráv, které o všem zcela **autonomně rozhodují**?

- Proč neprosazujete garanci, že **celý systém hospodaření s vodou**, musí být nezczitelný a trvale v rukou státu a samospráv?

- Proč není nikde např. v důvodové zprávě **vysvětlena nezbytná povinnost státu/samospráv, převzít zpět správu vodovodů a kanalizací**, ukončit působení soukromých firem v pozicích provozovatelů a povinnost zabránit „tunelu na konci tunelů“? Tedy neodkupovat za peníze z veřejných rozpočtů „ukradené“ vodárny?

- Proč nikde, stejně jako u předchozího odstavce, není stanoven princip, podle něhož tam, kde nešlo o protiprávní jednání a smlouvy končí, budou další provoz zajišťovat okresní, či krajské vodárny v rukou měst? Hodnota soukromých provozních firem (Veolie, SUEZ, EAG) bez smluvních provozních kontraktů s městy, je na úrovni likvidačního zůstatku aktiv. Jejich hodnota rozhodně není stamiliónová či dokonce

² <https://pravdaovode.cz/voda-300/>

³ <https://pravdaovode.cz/rozsudek-us-zlin-16-5-2017/>

⁴ www.ppravdaovode.cz/rozsudky

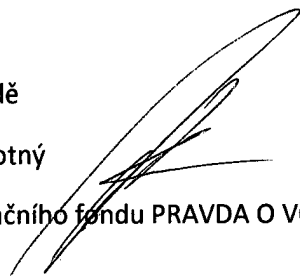
Je nevysvětlitelné, že váš návrh ústavního zákona v obsahu vůbec nereflektuje základní připomínky, které jsem uvedl a zdůvodnil v rozboru. Kromě dvou poslanců a jednoho senátora, na rozbor nikdo z 281 zákonodárců nereagoval a úplně stejný návrh ústavního zákona se všemi chybami byl na jednání sněmovny předložen a dokonce projednán.

Žádám vás, abyste jednali v souladu se svým poslaneckým slibem, v zájmu občanů České republiky. Upravte prosím návrh ústavního zákon tak, aby byl chráněn **zájem všeho lidu** a ne soukromých firem.

S pokorou k vodě

Ing. Radek Novotný

zakladatel Nadačního fondu PRAVDA O VODĚ



Na vědomí:

- Poslancům sněmovny ČR
- Senátorům ČR
- Transparency International
- Nadační fond PRAVDA O VODĚ
- Nadační fond PROTI KORUPCI
- ČT1
- REPORTÉŘI ČT
- NEDEJ SE PLUS ČT2
- DVTV
- Neovlivní
- Hospodářské noviny
- Idnes
- Lidové noviny
- Parlamentní listy
- Ministerstvo vnitra
- Right2water
- Public citizen