



STATUTÁRNÍ MĚSTO HRADEC KRÁLOVÉ

Krajský soud v Hradci Králové
Československé armády 218
502 00 Hradec Králové

primátor
KRAJSKÝ SOUD
 v Hradci Králové
podáno poštou podáno osobně
došlo dne: 15 -06- 2005 v
hodin
..... krát přílohy
kolky :Kč
KOMÁRKOVÁ LENKA

Žalobce: Statutární město Hradec Králové se sídlem magistrátu města na adrese Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové, IČ 00 26 88 10, zast. Ing. Otakarem Divíškem, primátorem města

Žalovaná: Ing. Hana Orgoníková, nar. 8. 12. 1946, bytem Edvarda Beneše 1563, 500 12 Hradec Králové

o stanovení povinnosti zdržet se neoprávněných zásahů do dobré pověsti právnické osoby a poskytnout přiměřené zadostiučinění
žaloba

Dvakrát
Kolek 1.000,- Kč

I.

Žalobce je většinovým akcionářem společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s., IČ 48 17 28 98 se sídlem Víta Nejedlého 893, PSČ 500 03 (dále jen „VaK“). VaK vyhlásil v roce 2004 poptávkové řízení, jehož cílem bylo nalezení strategického partnera pro další provozování předmětu činnosti VaKu. Vzhledem k tomu, že žalobce je právnickou osobou, o jejichž záležitostech rozhodují kolektivní orgány, byly výsledky uvedeného poptávkového řízení posuzovány v těchto orgánech a tyto orgány také rozhodovaly o tom, jak mají zástupci žalobce v orgánech společnosti VaK o výběru strategického partnera hlasovat. Toto rozhodování vždy probíhalo v souladu s příslušnými právními předpisy, zejména se zákonem o obcích.

důkaz: usnesení Zastupitelstva města Hradec Králové č. 472/2003 ze dne 16.12.2003 – schválení záměru vypsát poptávkové řízení na „Spolupráci a vstup strategického partnera do společnosti Vodovody a kanalizace HK, a.s.“
usnesení Zastupitelstva města Hradec Králové č. 781/2004 ze dne 21.9.2003 – projednání průběhu poptávkového řízení na vstup strategického partnera do společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s.

usnesení Zastupitelstva města Hradec Králové č. 840/2004 ze dne 26.10.2004 – projednání zprávy o vyhodnocení poptávkové řízení na vstup strategického partnera do společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s.
usnesení Zastupitelstva města Hradec Králové č. 1088/2005 ze dne 22.3.2005 – schválení smluvní dokumentace ke vstupu strategického partnera do společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s.

II.

Žalovaná není v procesu vyhledávání strategického partnera nijak zainteresovaná, není akcionářem společnosti VaK ani členem orgánů této společnosti. O vstup strategického partnera do uvedené společnosti se zajímá pravděpodobně pouze na základě osobního zájmu. Dne 19.11.2004 učinila žalovaná u Nejvyššího státního zastupitelství v Brně oznámení o tom, že v rámci procesu vyhledávání strategického partnera dochází k páčání trestných činů. Toto oznámení nemá žalobce k dispozici. Dne 2.3.2005 žalovaná toto své oznámení doplnila dalším dopisem, jehož obsah se výrazně dotýká dobrého jména žalobce, a který žalovaná zároveň zveřejnila na vývěsce České strany sociálně demokratické umístěné u Kulturního domu Střelnice v Hradci Králové. Tím se toto oznámení stalo veřejně přístupným. Z tohoto zveřejnění se také s jeho obsahem seznámil i žalobce.

důkaz: oznámení žalované ze dne 2.3.2005 – fotografie pořízená ve vývěsce ČSSD na KD Střelnice
fotografie prokazující umístění oznámení ve vývěsce ČSSD u KD Střelnice

III.

Přestože – jak je již uvedeno v čl. II tohoto podání – se žalovaná zabývá vstupem strategického partnera do VaKu pouze na základě osobního zájmu, činí své oznámení na hlavičkovém papíře Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, které je žalovaná členkou a zveřejňuje je na vývěsce vládnoucí politické strany, což v očích veřejnosti může vzbudit dojem, že jde o oficiální stanovisko těchto subjektů. Vyhledávání strategického partnera akciové společnosti však podle názoru žalobce rozhodně není záležitostí, kterou by se měl zabývat zákonodárny orgán státu.

V oznámení datovaném dne 2.3.2005 potom žalovaná významným způsobem obviňuje žalobce a jeho zástupce v orgánech společnosti VaK z nezákonného jednání a nedovoleného spolčování s ostatními členy orgánů a zástupci vybraného strategického partnera. Dopouští se přitom nepřipustných zobecnění, která vyvolávají dojem, že takový postup byl již v jiných případech za protiprávní označen („Vše začíná nenápadně vyhlášením poptávkového řízení“; citace je z druhého odstavce na druhé straně oznámení ze dne 2.3.2005). Se stejným záměrem potom žalovaná odkazuje na procesy proběhlé v jiných obchodních společnostech s obdobným předmětem podnikání, aniž by negativní dopad vstupu nových partnerů na činnost těchto subjektů nebo nedovolenost jednání při jejich výběru jakkoliv prokázala („.....je zvolena obdoba postupu likvidace současné podoby podnikatelské činnosti jaká byla v minulém roce realizována ve společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a.s. a Vodárny Kladno-Mělník, a.s.“; citace je z prvního odstavce na druhé straně oznámení ze dne 2.3.2005; obdobný příklad je dále shora na straně 3). Žalovaná se dále dopouští řady nepodložených spekulací a odsuzujících závěrů jen na základě svých předpokladů („Vše výše uvedené musí být představenstvu a současně zástupcům města Hradec Králové zřejmé.“; citace je z posledního odstavce na čtvrté straně oznámení ze dne 2.3.2005).

důkaz: oznámení žalované ze dne 2.3.2005

IV.

Žalobce nijak nezpochybňuje právo žalované, jakož i právo každého občana učinit příslušným orgánům oznámení o jednání, které považuje za nezákonné. Tím, že oznámení učiněné žalovanou, bylo zveřejněno aniž by šetření oznámených skutečností bylo ukončeno, však došlo ze strany žalované k nedůvodnému zásahu do dobrého jména žalobce, a to k zásahu, který je způsobilý ohrozit dobré jméno žalobce u občanů, ohrozit důvěru občanů v rozhodování orgánů žalobce i v jednání jeho představitelů. Proti takovému zásahu je žalobce oprávněn bránit se v souladu s ustanovením § 19b odst. 3 občanského zákoníku.

Žalobce je subjektem, který má v oblasti hospodaření a nakládání se svým majetkem obecně velmi dobré jméno. Žalobce svůj majetek spravuje řádně, nezadluhuje sebe ani své občany, uvážlivě investuje, aby byl zajištěn trvalý rozvoj města ve všech jeho územních částech, reaguje na potřeby občanů a vyhledává a využívá i jiné finanční zdroje než pouze vlastní rozpočet. Tyto skutečnosti žalobce považuje za obecně známé. Tvzení obsažená v oznámení žalované ze dne 2.3.2005, jejichž podstatou je obvinění žalobce ze špatného hospodaření se svým majetkem a nařčení, že chce vlastní majetek využít ve prospěch soukromého subjektu, jsou způsobilá dlouhodobě budované dobré jméno žalobce poškodit.

V.


S ohledem na shora uvedené skutečnosti žalobce navrhuje, aby soud vydal tento

rozsudek:

- I. Žalovaná je povinna zdržet se poškozování dobrého jména žalobce zveřejňováním tvrzení o nezákonném postupu žalobce a jeho zástupců v orgánech společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s., IČ 48 17 28 98 při vyhledávání strategického partnera pro společnost Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s., IČ 48 17 28 98.
- II. Žalovaná je povinna poskytnout žalobci přiměřené zadostiučnění ve formě omluvy následujícího znění: „Omlouvám se tímto Statutárnímu městu Hradec Králové za zveřejnění svých tvrzení o tom, že město Hradec Králové jako majoritní akcionář společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s., IČ 48 17 28 98 a jeho zástupci v orgánech této obchodní společnosti postupovali nezákonně v procesu vyhledávání strategického partnera pro společnost Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s., IČ 48 17 28 98.“
- III. Žalovaná je povinna zveřejnit omluvu ve znění uvedeném ve výroku II tohoto rozsudku po dobu 30-ti kalendářních dní ve vývěsce České strany sociálně demokratické umístěné u Kulturního domu Střelnice, Střelecká 45, Hradec Králové a dále ve 2 denících distribuovaných na území města Hradec Králové, vše do 15-ti dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- IV. Žalovaná je povinna nahradit žalobci náklady řízení do 3 dnů od právní moci rozsudku.

V Hradci Králové dne 13.6.2005




Ing. Otakar Divíšek
primátor města